



WOO.410.548.2017.KB



J. E. Świątek
27.12.2017
GKA

Bydgoszcz, dnia 20 grudnia 2017 r.

Burmistrz Miasta i Gminy
w Jabłonowie Pomorskim
ul. Główna 28
87-330 Jabłonowo Pomorskie

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 11 pkt 6 lit. j ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 t. j.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23 listopada 2017 r. (wpływ: 27.11.2017 r.), znak: GKA.6720.1.2013/17, opiniuje negatywnie projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jabłonowo Pomorskie.

Przedmiotowe Studium obejmuje teren gminy Jabłonowo Pomorskie, w granicach której zlokalizowane są następujące obszary chronione z tytułu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.):

- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Osy i Gardęgi, gdzie obowiązują przepisy Uchwały Nr X/240/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Osy i Gardęgi (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r. poz. 2561).
- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, gdzie obowiązują uwarunkowania określone w uchwale Nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 6 grudnia 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2017 r. poz. 4982).
- Brodnicki Park Krajobrazowy, gdzie obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 25/2006 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2006 r. w sprawie Brodnickiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2006 r. Nr 34, poz. 542).
- obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Ostoja Brodnicka PLH040036, gdzie obowiązują przepisy art. 33 ustawy o ochronie przyrody oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz, tel.: 52 50-65-666, fax: 52 50-65-667, kancelaria@rdos-bydgoszcz.pl, bydgoszcz.rdos.gov.pl

Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Brodnicka PLH040036 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2017 r. poz. 261).

- pomniki przyrody i użytki ekologiczne.

Przez teren Gminy przebiegają korytarze ekologiczne wyznaczone przez Instytut Badań Ssaków PAN pn.: „Dolina Drwęcy-Dolina Wisły oraz Dolina Drwęcy-Dolina Dolnej Wisły Zachodni”.

W przesłanym dokumencie między innymi nie wprowadzono ustaleń zmieniających sposób zagospodarowania dla terenu obszaru Natura 2000 Ostoja Brodnicka PLH040036 w granicach Gminy Jabłonowo Pomorskie, a także sprzecznych z wyżej wymienionym zarządzeniem w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Brodnicka.

Po zapoznaniu się z przesłanymi materiałami stwierdzono, iż przedłożony projekt Studium wyznacza nowe tereny zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika wodnego w miejscowości Górale, jak również tereny przeznaczone pod zabudowę wzdłuż brzegów Jeziora Dużego, Jeziora Płowęż i Jeziora Wądryńskiego oraz rzeki Lutryny, na ww. obszarach chronionego Krajobrazu.

W odniesieniu do powyższego należy wskazać, iż przytaczana na wstępie uchwała:

- Nr X/240/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Osy i Gardęgi, zawiera w § 5 pkt 7 zakaz „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”;
- Nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy zawiera w § 5 pkt 7 lit. a zakaz „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”.

Ponadto, odnoga Rzeki Osy przepływająca przez miejscowość Adamowo, jest ciekim naturalnym o nazwie „Dopływ z Buku Pomorskiego” (dane KZGW). Na załączniku mapowym powyższy ciek oznaczony jest jako rów. Z uwagi na wyżej wyartykułowany zakaz

lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, niezbędne jest także prawidłowe oznaczenie ww. cieku.

Jednocześnie stwierdzono, iż przedłożony projekt Studium na załączniku graficznym nie obrazuje prawidłowo granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Osy i Gardęgi we wschodniej części Gminy pomiędzy miejscowościami Gorale i Konojady oraz na południowy wschód od miejscowości Konojady. Dalej, począwszy od okolic Jeziora Duże, podążając na południe, granica Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Osy i Gardęgi nie jest zobrazowana szrafem określonym w legendzie załącznika graficznego, co należy poprawić. Również granica Brodnickiego Parku Krajobrazowego w okolicach miejscowości Buk Góralski, na granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Osy i Gardęgi, nie jest przedstawiona poprawnie.

W odniesieniu do powyższego należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 73 ust 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519, ze zm.), w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się między innymi w szczególności ograniczenia wynikające z ustanowienia w trybie cyt. ustawy o ochronie przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

W konsekwencji, § 7 pkt 1 lit c oraz pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118., poz. 1233), zawiera wymóg prawidłowego wskazania form ochrony przyrody na terenach objętych projektem planu, a także obliguje do używania oznaczeń graficznych na rysunku projektu studium w sposób przejrzysty, zapewniający jego czytelność, w tym czytelność mapy, na której jest on sporządzony. Powyższe stanowi warunek niezbędny wypełnienia dyspozycji wyżej wskazanych uwarunkowań prawnych, mających na celu ochronę tych form.

Kolejną kwestią jest wyznaczenie w południowej części gminy, na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy dużego, ponad 18 ha terenu predysponowanego do zabudowy przemysłowej, składowej i magazynami wraz z usługami.

Paragraf 5 pkt 7 cyt. uchwały Nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego zakazuje, na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 24 ust. 3 cyt. ustawy o ochronie przyrody, zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Powyższy teren znajduje się na obszarach rolniczych, pomiędzy terenami leśnymi, usytuowany w korytarzu ekologicznym wyznaczonym przez Instytut Badania Ssaków PAN pn.: „Dolina Drwęcy-Dolina Dolnej Wisły Zachodni”. Obszar wskazany do rozwoju zabudowy przemysłowej w oderwaniu od terenów zwartej zabudowy Gminy, stanowi przegrodzenie terenu wyżej wymienionego korytarza ekologicznego na odcinku ok. 700 m, podczas gdy sam korytarz posiada w tym miejscu szerokość ok. 2600 m.

Powyższe ustalenie dotyczy lokalizacji przemysłowej, składowej i magazynami wraz z usługami na terenach rolnych w obrębie korytarza ekologicznego Dolina Drwęcy-Dolina Dolnej Wisły Zachodni, zapewniającego ciągłość ekologiczną z terenami przyległymi, w tym z obszarem o znaczeniu dla Wspólnoty Ostoja Brodnicka PLH040036. Powyższe ustalenie projektu może spowodować znaczące pogorszenie funkcjonalności ww. korytarza, w tym poprzez tworzenie nieprzekraczalnych barier dla zwierząt.

Należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 23 cyt. ustawy o ochronie przyrody obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu między innymi na pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych. Tym samym ustalenia projektu stoją w sprzeczności z zapisami § 4 wyżej cytowanej uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, wskazującej w ustaleniach dotyczących czynnej ochrony ekosystemów na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy między innymi: zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk.

Planowana zabudowa będzie tworzyć barierę ekologiczną, gdyż wymuszone zabudową usunięcie roślinności, zniszczenie gleby, celem wzniesienia budynków oraz towarzyszących im obiektów i instalacji spowoduje powstanie obszarów o warunkach skrajnie niekorzystnych dla bytowania i przemieszczania się zwierząt w porównaniu do dotychczas panujących. Dodatkowo, posadowienie obiektów budowlanych i sieci komunikacyjne przyczynią się do fragmentacji istniejącej, stabilnej przestrzeni przyrodniczej utworzonej przez lasy i tereny rolne. Tereny zabudowane stworzą fizyczne bariery dla przemieszczających się zwierząt a także bariery behawioralne – brak odpowiednich warunków osłonowych oraz emisja hałasu i sztucznego światła spowodują wycofanie się zwierząt z otoczenia terenów zabudowanych. Tym samym przedmiotowy teren zostanie wykluczony z obecnie pełnionych przez niego funkcji jako korytarza ekologicznego.

W konsekwencji, wyżej opisany obszar powinien zostać wyłączony z planowanego zagospodarowania.

Przedłożony projekt Studium zakłada zabudowanie całkowicie Jeziora Gorzechówko, przeznaczając ten teren do zabudowy rekreacyjnej. Powyższy zbiornik wodny znajduje się poza obszarami poddanymi ochronie prawnej, jednakże mogą tam występować lokalne korytarze ekologiczne. Cała linia brzegowa jest również zadrzewiona, a najbliższa okolica to grunty rolne i tereny zadrzewione. Południowy i zachodni brzeg jeziora jest podmokły. Tereny podmokłe i zabagnione powinny zostać wyłączone z zainwestowania i pozostawione jako tereny zielone. Należy również odsunąć teren przeznaczony do zainwestowania od brzegów jeziora i stworzyć pas buforowy, chroniący istniejący drzewostan, a także umożliwiający przemieszczanie się lokalnej fauny, przede wszystkim w kierunku południowym, gdzie znajduje się użytek ekologiczny.

Ponadto, na załączniku graficznym nie wskazano lokalizacji użytku ekologicznego znajdującego się pomiędzy miejscowością Gorzechówko a Jeziorem Gorzechówko. Z uwagi na występowanie tej formy chronionej, niezbędne jest jej zobrazowanie na rysunkach projektu. Jednocześnie oznaczenie mokradeł w legendzie załącznika graficznego jest takie samo jak oznaczenie terenów rolnych o niskiej przydatności, co uniemożliwia identyfikację tych obszarów. Dalej, z legendy załącznika graficznego obrazującego kierunki rozwoju, nie wynika, jakie jest przeznaczenie obszaru, którego symbol znajduje się powyżej symbolu oznaczającego cmentarze.

W części dotyczącej Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego projektu, na str. 27 w rozdziale 3.2.2 „Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Osy i Gardęgi” przedstawiono definicję obszaru chronionego krajobrazu powołując się na „art. 23 Prawa ochrony przyrody”. Wspomniana definicja znajduje się w art. 23 cyt. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Kolejną kwestią jest wskazanie istniejących elektrowni wiatrowych wraz ze strefami ochronnymi oraz wyznaczenie na rysunku projektu obszarów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu terenu.

Część tekstowa dokumentu nie artykułuje na czym mają polegać ograniczenia w zabudowie oraz zagospodarowaniu terenu w granicach stref ochronnych, a także jakie przyjęto kryteria i wyznaczniki ich wyznaczenia. Przedłożona dokumentacja nie odnosi się do uwarunkowań wynikających z przepisów obowiązującej ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 961).

Należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 6 pkt 1 wyżej cyt. ustawy, organy gminy - przy sporządzaniu oraz uchwalaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy albo jego zmiany uwzględniają wymóg zachowania odległości między elektrownią wiatrową a budynkami mieszkalnymi lub z funkcją mieszkalną, o której mowa w art. 4, tj. dystansie równym lub większym od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatomy (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej).

Jednocześnie ograniczenia dotyczące stref oddziaływania elektrowni wiatrowych powinny być zamieszczone w rozdziale dotyczącym terenów wyłączonych spod zabudowy.

W związku z powyższym, opiniuję negatywnie projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jabłonowo Pomorskie.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Karinę Scisłowska
P.o. Naczelnik Wydziału